

Qu 1771. Junij 4. Dnia.

6

W sprawie za Dworna Aktoratarri i zatorbarni  
do nich nalezacych pomizey innymi zatorbarny  
skombinowanymi Mianowicie za Pierwszym Aktor-  
ratem Jechmie Panow Michata Wierzbickiego Starosty  
Petelskiego y Maieja Sienkiewicza z 1766. roku z Hele-  
na z Rodkowskich Podolina, Kowicka, Leonora, Lin-  
demanow Silchowska In widuali statu zostajaca In wisten-  
tia In 1766. roku Opiekunow, Ignacy y Barbara z Linde-  
manow przymi woli Michaliczowa Perocina  
Poluncka, ad provera Instrukciami Podolanki Gro-  
dzkiej, Gorkami Lindemanow y Lindemanow y  
za drugim rekomendowanymi w 1766. roku Lofy  
Lindemanow y Podolanki In Kowicki z Dikta-  
toru 1766 Opiekunow swoid z Jechmie Panami Micha-  
tem Wierzbickim Starosta Petelskim, y Ma-  
ciejem Sienkiewiczem Via nota przez W. G. Pa-  
nia Lindemanow, Podolanki, Kowicki od Dobrotu Boe-  
wistego Lofy Kowickiego w A. 1766. Maza Junij  
Druziestego Pierwszego Dnia do Trybunatu Jtgo  
H. A. Littgo Appellationis intentowanej. Po orewistych  
y dostatecznych miedy stronami aktoraty swie  
majacych przez Produkta y raporty wrowo-  
nych Kontrowersjach, Trybunat Jtgy H. A. Littgo  
nasternujacy w tej sprawie czyni wyrok Mia-  
nowicie co do Aktorstwa y dziedzictwa Dobr Nawa-  
woli alias Czworogodowu cum omnibus attinen-  
tiis y pertinentiis w Pie Kowickim biaz y y Por-  
tiewi takowe Dobra supra rzeczona praevis  
deductionibus w Dekrecie orewistym Litzniskim  
Kowickim exprevis y Lindemanow y Podol-  
anki Kowickiego porwadzone zostaly y porwadzo-  
ny

Ani

In nomine domini Amen. In hac causa, in qua agitur de legitimitate filiorum Marci Sienkiewicza, cum omnibus  
 ad instantiam Ammirationis factis, reuocandi et Dobi Czornonegowa, cum aliis nauyuoli, cum omnibus  
 attinentiis et adiacentibus securitatem uniuersitatis, etiam de legitimitate filiorum Sienkiewicza  
 in nomine Senkowi waruwie y ubepiscarai.

Anni Immo Maiey Sienkiewicz, an in utroque uno  
 go Immo Michat Wierzbicki Starosta Petebki In Ca-  
 thegoria sadzonnego Widet Lindernernanowe prawni-  
 sorum bonorum die dicitur in appellatione y Dekre-  
 tem hoc in puncto kontentowalisy. Ad praxem  
 in iudicio takowej Kategorye non impugnat, an  
 o aktorstwo Dobi Czornonegowa alias nauyuoli  
 cum omnibus attinentiis medysputaias, y ques-  
 tionem iniquitatis. Tacy on Sadz Schmiew Jaku-  
 wzytkie Dokumenta ad hereditatem Dobi Czor-  
 nonegowa alias nauyuoli cum omnibus  
 attinentiis et adiacentibus pro parte W. Linde-  
 manow stuzace, Sed in ordine enych Dekret  
 orewist. Liemski konwert in puncto decida to-  
 ties orewoniy Dobi Ma W. Lindernanowe heri-  
 ditatis ferowany cum omni eius uariantia ap-  
 probie y stwierdas. In puncto zas preterony pala-  
 Sienkiewicza a w Koprniu onego Im Pa Wier-  
 bickiego pretendowany Sumony Pieciu Ty-  
 siecy Tyffow. Sadz Schmiew taliter decedit  
 Subo ex parte SPP. Sienkiewicza y Wierzb-  
 ichiego zapis apokuracyjny pod data Ru. 1755.  
 Abra 19. Inia pisany, a 1756. Abra 31. Inia ubi  
 kta Suragatorskie Listwa Fryujskiego in-  
 grapowany, nity ad Wtm Pa Jozefa Linderna-  
 na Pawtolego konwert na Sumony 5000 Ty-  
 ffow In Senu Maiejowi Sienkiewiczowi dany  
 produktowano, In comprobationem onego  
 temui Sntanu Sienkiewiczowi Samo Heci  
 do juramentu zabierano, Jednak pornicwai  
 ztego Dokumentu apokuracyjnego constat,  
 iz ten Dokument nie ex liquito debito, bozta  
 Aktorstwo cresiu Dobi Czornonegowa alias  
 nauyuoli nity byt dany, a pornicwai In Pa Ma-  
 nowowi Sntanu Sienkiewiczowi Liemstwie konu-  
 beruwsie uuprawniacie na laznowiu swoiy  
 Do Dobi

do Dobr Czerwonegodworu alias nowe weli Tiedowiaty  
zadnym dokumentem prout z Dekretu Brzezińskiego Ziemi  
Kowierski probatur niewyprobawat, atq Ideo qd Urad  
Ziemski Kowierski proserte Jm Pana Macieja Sien-  
kiewicza zadny cześci totiev rzeczonych Dobr nieprzy-  
sadzi, idcirco ani Jm Pan Sienkiewicz ani Jm Pan Wierbicki  
apertissimo Decreto Ziemi Kowierski nieappelowali, percon-  
sequens prerreczony zapis apokuracyjny, auby reverts  
ad W. Lindernara Jm Pana Maciejowi Sienkiewiczowi  
był dany, przeciw jako ad nuda illata Jm Pan Sienkiewicza  
prokurowany zadny subsistenyi mieć nie mogły i  
Jm Pan Sienkiewicz za onym sine probata realitate na-  
leżności do Dobr Czerwonegodworu alias nowe weli, nie  
uzadnego Sadu pomyślował by nie mogł ad interion por-  
niewać tenie zapis apokuracyjny multis suspitionibus  
tak względem podpisu Samego W. Jozefa Lindernara  
jako też względem pieczętowania ratione realitatis sub  
succum lit. Expremissis ideo rationibus Sad Schonau  
Juramentow do których się strony zabierają, potrzebny  
był nieważnie, totiev rzeczony zapis apokuracyjny cum  
tota ejus sonantia, astatem pretensya opieki Jozey Jozef-  
fow przez W. Sienkiewicza y Wierbickiego zapo-  
wiedza do H. Legni Pani Lindernarowej Sad. Kaw.  
regulowana nullitate kapwie y umara, oraz tej  
W. Lindernarowej atoto procepu juris in ordine debu-  
per rzeczony opiekę Jozey Jozeffow pretensyi wico-  
nie uwatoma. Apowiewai Jm Pan Michal Wier-  
bicki Sta Potolski ad nuda illata Jm Pan Sienkie-  
wicz z W. Lindernarowa Sad. Kaw. procepu  
juris informowawszy, teze W. Lindernarowej expon-  
sa prawne causavit; Saerym Juditium in vim  
tychże expensow prawny na w. Wierbickin  
Stawie Potolskim do w. Lindernarowej  
i H. Pot. Jozeta currenti Juraj w. H. X.  
monitum

Moneta przywaga, oraz ażeby tenie Imbr Wierzbicki  
przejmą w quantitates Summy Treuckpelt 2<sup>te</sup>  
Pol: nullis ac excusando rationibus, nec per rati-  
onem arcuaton, nichybywając wlozka sub ptoni it-  
rempibilitus Con trawentionis, & sub radia alterig  
fanti ubi Terzett 1771 w Dzień Si. Michala  
Święta Rzymskiego dnia 29. Septembra przy-  
padającego circa aita Ziemstał Wł. Wł. Wł.  
Płony W. Lindermanowey Pod. kenz lub Ple-  
ni potestati w Pol: prowa sibi danda  
quietatione oddat y wystawit Sąd Sędziowski  
nakazuie, Aratym Sąd Sędziowski Równy d-  
win <sup>nie</sup> post. prawny, naizna tnieznieza <sup>nie</sup> Sędzi-  
ny deoz post satisfactionem rnieznie <sup>nie</sup> De-  
kretowi, prace, Dekreta, zaperwy y caty proce-  
dy prawny hae in causa zasety kapwie, acontin-  
luie z Liag eliminowai pozawa, per potum  
Silentium nakazuie, & in contrawentiones te-  
nu Dekretowi radium reij deuid ponamy  
personalis infamid raktada.

Jak Praszynski Płony Wł. Wł. Wł. 5<sup>to</sup> waz <sup>nie</sup>  
Rze 1771. Mca Swerij 5. Dnia.  
w Sprawie Wł. Wł. Ludwika y Franciszki z Chrzanowskiej  
Bobiatynskich Rotorystroz Wł. Wł. Rotockiego z <sup>nie</sup>  
Antoniem Chrzanowskim y Andrzejem Tornkoniezm  
ex ratione ad Dekreta bawistego Grodzkiego Wł. Wł.  
Rotockiego przez Sędziów Panow Antoniego Chrzanow-  
skiego y Andrzeja Tornkoniezm ratorionij appollacji  
Intentowaney, So oorewistyl y dostatecznych tak rnie.  
Dy. Bobiatynski rnie. Mł. rnie. aktorat <sup>nie</sup> rnie. rnie.  
y rnie. Jakoter rnie. rnie. Antoni Chrzanowskim  
y Andrzejem Tornkoniezm bez aktoratu Polu  
modo ex roatu stawajeyrniy <sup>nie</sup> przez  
Produktu y reporycy wnoszonych Rotorystroz,  
Sąd Sędziowski jako in distinctis Cathgoriis, distin-  
ctum swoje ferwie judicate. Amay przed co  
do

de Decreto bezwzględego Grodzkiego Potockiego w dn 1766  
Mieca Maja 16. Dnia ~~przebiegła~~ inter p<sup>re</sup>sumptas parte  
principaliter zawrętego, Ponieważ w<sup>o</sup> Bobiatnicy od tego de  
kretu nieappellowali, lecz onym kontentowalissime P<sup>ro</sup>ch  
nowski y Tom koniarz ~~przebiegła~~ w<sup>o</sup> in tempore za ap  
pellowali In spatium tridui takowej Appellacyi nieodstorni  
li, quoniam In tempore puncta Appellationis nazajutra  
post latum decretum ad acta podali, iednak poniewaz in  
presenti iudicio tenże Dekret bezwzględny Grodzki akceptowal  
Leczym Sa<sup>o</sup> Ichowca takowy Dekret Grodzki Potocki  
bezwzględny In Ordine sadzonym nawiarek y zaprowow  
prawnych, twierdzi w<sup>o</sup> sadzonego In P<sup>ro</sup>ch Ludwi  
kowi Bobiatniskiemu Sekretarzowi W<sup>o</sup>dstwa Potockiego  
juramentu Approbuie. Respectivo vero wiczy Gwintny  
na pp<sup>ro</sup> Chranowski y Tom koniarz sadzoney, Ludo ex  
parte w<sup>o</sup> P<sup>ro</sup>ch Chranowskiego y Andrzeja Tom koniarza  
P<sup>ro</sup>ch Ludwi Chranowskiego przyarowitowanego stwarzaj<sup>o</sup> uno  
szono, iż ciz Ichowca Ludo od Dekretu Grodzkiego Potockie  
go onowiscie ferowanego de data & actu superior wy  
razonego In tempore Appellowali, Leczak od takowej Ap  
pellacyi posteriori data rocep<sup>o</sup> uszyoni, pro deductione oroga  
Inic P<sup>ro</sup> Chranowski in Ordine satisfactionis Dekretu  
w<sup>o</sup> Sa<sup>o</sup> Miedziel Wiczy ewidenciat, Inic pitrosi Gene  
ralskie pp<sup>ro</sup> iedna w<sup>o</sup> dn 1766 July 31. Dnia przyrasia  
niu, Druga 1766. W<sup>o</sup> dn 11. Dnia przychadecznia Wiczy  
wydane produkowane, Atq<sup>o</sup> ideo tegoz Inic Pana Chra  
nowskiego od datzego Siedzernia Wiczy uwolnienie  
dopraszanosig, Leczak poniewaz ciz Ichowca P<sup>ro</sup> Chra  
nowski y Tom koniarz od Dekretu Grodzkiego Poto  
ckiego bezwzeglętego za Appellowawozy, nicytku od te  
Appellacyi postspatium tridui In tempore tego prescripto,  
takowej Appellacyi nieodstornili, quoniam pun  
cta Appellationis ad acta podawozy tychiz  
Ichowca P<sup>ro</sup> Bobiatniskich pro-ut zpozow  
w<sup>o</sup> dn 1766. Mieca Maja 17. Dnia ex parte  
pp<sup>ro</sup>

Chrzanowski i Tomkowiak wydanego pro-  
Lehni Panom Bobiatyńskim wydanego probatur  
do Tribunałtu Wł. Wydziału, Acheciar Jm. P.  
Chrzanowski præsensam satisfactionem wsiade  
mie Wiczy czyni, Apræto receptum ad Appella-  
cyi probatur, Præcise z non intempore lege Con-  
novella Regna Coronationis circumscripto, &  
sine scitu w Bobiatyńskij takowe actus ex ordine  
pro legitimis consensu meo, Laury m. P. S. S. S.  
~~Antoni~~ <sup>verez</sup> przez Michiel b. Gwizda Jm. P.  
Antonięgo Chrzanowskiego, jako post inter-  
positam Appellationem in ordinate exordina-  
no pro nulla & irrita urnaie. Apornicuar Jm. P.  
Ant. Chrzanowski i Andrey Tomkowiak wiekze wy-  
kij, jako ex Unanimitate Iniadkow w Jm. Kazyj-  
wyraionym sufficientissime demonstratur, & qui-  
dem wiczy Jm. Pando gorne popetrili, præcise  
ad Dekretu Gradkiego Arcueistego Potockiego  
tam favorabiliter Jm. partem sui wypadtego,  
temerarie contra legem Constitucy; Corona-  
tionis 1764. m. starenisoney appellowali, dein-  
de intempore ad mentem teze Konsty tucy ad-  
Appellacyi niewsternpiwszy, quinnissime Jm. P.  
Bobiatyńskich do Tribunatu wydziału wsi  
prywatne nicjakowe recepta czynili, Apræto  
Tak z Sada Gradkiego Potockiego, jakoteż z Pa-  
ny Jgryska nicjakowe czynili, Laury m. P. S. S. S.  
chmiew pro hoc Annu w uszynkach & irre-  
gulari procepu patrato tychże Jm. P. Antonic-  
go Chrzanowskiego i Andreja Tomkowiaka  
punibiles byt consensu, nicie na wieze cyant-  
na.

na, lecz na Wicekrólowo przez Medziel <sup>9</sup> osadza y asie-  
by uż Jedni takowa wiele infundow obadwa w du-  
teraznyczym 1771. na dniu pierwszym Septembra  
zawadzay non interrupte przez Medziel b. w Zamku  
Potockim wysiedzieli; Na Jchmsu sub pennis irremissi-  
bilibus Contraventionis et sub vadio alterius tanti naka-  
znie. Pro Interim pornewai Cij Jedni P. Chrzanowski  
y Tomkowiak niestwarznie od Dekretu Grodzkiego Poto-  
ckiego Orzeviszego Appellowali, a przez to Imperas Ap-  
pellationum lege Contraventionis inscriptas podpadli  
Lacyon Na Jchmsu ad mentem tegoz prawa Jedni  
Panow Antymego Chrzanowskiego y Andrzeja Tom-  
kowiaka pennis byt censendo na siedzienie Wic-  
zy Gwizdy przez Medziel b. obadwuch osadza, oraz  
asieby przezrezeni Jedni Chrzanowski y Tomkowiak  
w du-teraznyczym 1771. dnia Novembris w Zam-  
ku Jedni Potockim Involito loco zawadzay, non  
interrupte przez Medziel b. wysiedzieli. Na Jchmsu  
sub pennis irremissibilibus Contraventionis et sub  
vadio alterius tanti nakaznie. Decedit Injunctio  
Distinctim penas crumenales pro eadem temeritate  
Appellatione na J. Chrzanowskiu Kop Dwie-  
sice a na J. Andrzeju Tomkowiaku s. imiliter  
Kop Dwiesie, idq unam medietatem W. Bobiaty-  
skim, alteram vero medietatem Urzedowi Grod-  
kiemu Potockiemu w kaznie y przysada. Domy-  
pornewai uż Jedni Chrzanowski y Tomkowiak  
niestwarznie od Dekretu Grodzkiego Potockiego  
Orzeviszego za Appellowali, a przez to Jedni P.  
Bobiatyriskim expensow przyznali. Lacyon  
Na Jchmsu In vim expensow prawnych na J. P.  
Chrzanowskiu y Tomkowiaku Zloty Polskich Cze-  
rysta przedziat, Na W. J. Bobiatyriskim pomy-  
siera D

III.

sadra. Orax azety Im. S<sup>r</sup> Antoni Chranowski jako  
Summe na Sobie, y Im. S<sup>r</sup> Tomkowiemu Dekre-  
tem Berevitym Gradkim Potockim sadzone Idz  
Itte Pol. Piecpett Piedziwiat, tak Summy prawni-  
ti Decreto in vim per appellacyonych y expozycow pra-  
wnych W. M. Bobiatyńskiego Kop Dzieciel ~~na~~  
na Itte radykuias ztety Pol. Piecpett, a za expozycow  
prawne ztety Czteryista Piedziwiat, In Univer-  
sum computando ztetych Polskich Tyvia, Piec-  
pott currenti w Wiedkim d. Literackim bez braku  
moneta, Distinctioni Wredowi Gradkiemu Poto-  
ckiemu Kop Dzieciel na ztate radykuias, ztety  
Polskich piecpott w s<sup>r</sup>u terazniy s<sup>r</sup>u 1771. Pi-  
ma Septembris circa acta Gradu Wdeta Poto-  
ckiego nullis se excusando rationibus, nieprzy-  
muis, niadkogo na te Summe Arystow, nie-  
nabywaias d. Wleuskow interposita eorumdem  
nullitate sub p<sup>r</sup>is irremissibilibus Con-  
ventionis, et sub vadio alterius tanti, tak  
W. M. Bobiatyńskiego, jakoter W. M. Wrednikom  
Gradkim Potockim pravis dandis sibi quietan-  
tionibus addat y wyptacit. Sad Schme Decidit  
d serie injungit. Eog intuitu Im. S<sup>r</sup> Antoni-  
niemu Chranowskiemu na J<sup>r</sup> Andrzejm  
Tomkowiemu jako Sobie przez J<sup>r</sup> Bobiaty-  
skich w s<sup>r</sup>u 1766. Maja 17. Dnia za Arystow-  
nym, za ktorego Im. S<sup>r</sup> Chranowski jako ad  
Statutionem vigore zatezonego Arystu Decuper  
Data wyrazonego ad Statutionem zapozwany  
odpowiadae tenetur d obligatur. Salvam  
repetitionem Summa tegoi Im. S<sup>r</sup> Andrzejm  
Tomkowiemu



Tomkiewicz Intermino D. loco sepe prius opta  
 cu majayd zachowac. Ad hoc porucwar In D. Tom-  
 kowicz Inui Panu Antoniemu Czarnouskiemu iest  
 za Arcontawany. Ideay iezelby ten In D. Tom. kowicz  
 wicj na Sobie sadzony desuper wyraziony nater  
 minay miewydzial, In tali casu. Ad Lehnosc Sa-  
 mego Inui Pana Antoniogo Czarnouskiego In  
 Ordine sepiomis Turris D. satis peticionis presentie de-  
 creto sub pennis Contradictioinis obligat D. ob-  
 stringit. Decem azety 1770 In D. Ludwik Po-  
 biatowski Rostromista Wiktora Potockiego jura-  
 ment Dekretom Arcontawany Grodzkim Poto-  
 ckim sadzony, na punktach stronie Dekreie  
 wyraziony wsk. Torawt 1771. ~~Septembra~~  
~~Przewozego Inui Circa In Inui 31. Augusta~~  
 w Kancellaryi Grodzkiej Potockiej In presentia  
 w Inui Pana Regenta Grodzkiego Potockiego wyko-  
 nat; Ad Lehnosc sub pennis ~~Con Decernit.~~  
 Aratyon Ad Lehnosc zadny <sup>dalszy</sup> <sup>marki</sup> <sup>pen</sup> <sup>wn</sup> <sup>y</sup> <sup>expens</sup>  
 prawny na zadne Strone miewydzawiac; lez  
 post Satisfacione presentie. ~~Del Decreto~~  
 zateky, procepa, Dekreta y cety proceder hae  
 In Cauza zaszy kopnie, arribiluse, 2. Inig  
 eliminowal pozwada perpetuon ~~libertate~~  
 libentium na karuzie, In <sup>contra</sup> ~~verosimiles~~ ~~terru~~  
 Dekretom Epennamq <sup>uadium</sup> <sup>attor</sup> <sup>uoi</sup> <sup>decide</sup> <sup>attor</sup> <sup>uoi</sup> <sup>decide</sup>  
~~Attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~ ~~attor uoi~~  
 za ktada. Proultimo  
 Inkuizycya hae In Cauza expedjowana jako post fi-  
 nalem disjudicationem spabudy, Kancellaryi  
 Tiorit Wikent uwglodem komportowania ony do  
 Sadu, a Trybunarska uwglodem spale  
 ma d

