publicari, ad omniumq notitiam deduci Citone ipsa fusius et copiosius scripta oia sua in tenore obloquente. Terminum eodemnum peremptorium in diem praesentem ex eaq cittone legitime inciden et prouenien. Partes praefatae, Actor seu Delatores per se personaliter, citta vero per Nobilem Sebastianum Trzebiensky, plenipotentem suum, comparen et terminum attentantes de mutuo consensu, hinc ad Terminos Judiciorum in Castro Lublinen prae et immediate celebrandos, scripserunt et limitauerunt. In quibus Terminis partes praefatae habebunt Terminum peremptorium per Judicium prius constituatum, talem qualem ad prius habere debuerint, nullius eandem iure laeso.

Inter Sieninska et Sieninsky Dctum.

Proposuerunt Judicialiter, coram praesenti Capitaneali Castren Lublinen Judicio, Instigator Officii Capitalis Castren Lublinen, et Generosa Helizabeth Sieninska, Generosi olim Jacobi Sieninsky filia, dellatrix, Actorea pars, contra Generosum Martinum Sieninsky cittum, Cittone huiusmodi:

Joannes Firley a Dambrowica Capitaneus Lublinen etc. Tibi Generoso Martino Sieninsky, olim Generosi Jacobi Sieninsky filio et successori legitimo, de bonis tuis generaliter oibus, vigore Regio et nostra, qua in hac parte fungimur, Capitaneali autte, mandamus, ut coram nobis seu Judicio nostro Capitaneali Castren Lublinen, in Terminis Judicialibus, feria secunda post Dominicam Cantate proxime ventura in Castro Lublinen celebrandis, vel iis deficien, tunc in proxime venturis: Ad instantiam Instigatoris Officii Capitalis Castren Lublinen, et Generosae Helizabeth Sieninska olim Generosi Jacobi Sieninsky filiae, dellatricis, personaliter peremptorieq compareas. Quia te, Instigator quidem solus per se, praefata vero dellatrix, una cum assisten Tutorum suorum, Magnifici Nicolai Olesnicky de Olesnica, antea Malogosten, ad praesens vero Radomien Castellani, atq Generosi Jacobi Przonka de Babin, citant ad bannienq et de Regno Poloniae dominiisq eius annexis proscribenq. Ideo. Quia tu ex nostris iurenitus et rebellis. In Causa, ob contrauentionem per te Decreto Castren Lublinen

rone

tione non persolutae prouisionis pro annis Septem de bonis paternis, Actri:
cem dotis respectu concernen, iux Taxationis amicorum utriusq lineae ac Of:
ficii Castren Lublinen, die et termino in eod Decreto specificatis, allocato:
rum, legitime gradatimq coram Officio nro Castren Lublinen, obtento Ta:
xae Quinq Millium Marcarum pecc. conis in se continen. Decreto et
processu citaone huius latius canen; rei iudicatae non vis satisfacere, ne:
que rumationi tui de bonis tuis oibus ac in eas intromissionem, vigore lucro:
rum et perlucrorum vadiorumq tricatorum, super te et bonis tuis oibus
in Offo pnti Castren Lublinen obtentorum et peructorum, noluisti
et non vis admittere; Citans itaq ad videndum et audiendum, contra te
bannitionem decerni, et per Ministerialem publicari, ad omniumq notitiam
deduci, pmissa iudicialiter sis attentaturus, et ad ea responsurus
Datum in Castro Lublinen feria tertia post Dnicam Misericor:
dia proxa. Anno Dni Millesimo Sexcentesimo Duodecimo.
Et post pmissam proponem suam, ijdem Actores deducto citto ter:
mino, et contentis oibus cittonis, petierunt eundem ad iudialem respon:
sionem decto Iudicii pntis stringi et compelli; Alia iuris beneficia
sibi salua ad futura praecustodien.
Inprimis cittus reseruatis sibi oibus exceptionibus iuris, tum salua
ignorantia de processu, super se obtento, tum salua exceptione contra
processum male obtentum, petiit, ut Actrix personaliter compareret vel
Tutores inscripti omnes, cum in criminali causa sine Actore, nullus
causam promouere potest; Tutores vero (si id de iure concedemus esse)
omnes comparere tenentur, quoniam in genere pro uno illo recognite
vero pte Actricis censentur, omnes, et exinde omnes Tutores inscri:
pti, comparere tenerentur, et quoniam unus tantum Tutorum et non Actrix,
nec omnes inscripti Tutores comparent, petiit se liberari a termino prae:
senti; Saluis iuris defensis.
Porro plenipotens Actricis seu dellatricis deducebat Iudicio, unum
Tutorem inscriptum nempe Gnosum Iacobum Przonka, in absentia
alterius Magnifici Nicolai Olesnicky, Castellani Malogostien
causam praesentem ciuilem in persona dellatricis promouere posse. Etenim ne
dum in ciuilibus actionibus verum quoq in criminalibus, in comitiis Regni, ubi
de vita et honore agitur, id procedit. Proinde petiit ut iudicium reiecta
ipsius exceptione eius procedere decernat.

Et Offum

Et Iudicium p[rae]sens Capitulare Castren[se] Lublinen[se], controversys partium, actoris per Generosum Iacobum Pszonka, Tutorem suum, cittae vero per Nobilem Christophorum Zycky, plenipotentes suos, coram se factis bene diligenterque exauditis et intellectis, eo considerato: Quia Actrix, quae sub tutella est, per Tutorem suum inscriptum Generosum Iacobum Pszonka in termino p[rae]senti comparet. Ideo Iudicium cittum ulterius procedere decrevit.

A quo decreto pars citta motionem pro Iudiciis Ordinariis Generalibus Tribunalis Regni Lublinen[sis] proxime celebrandis per Ministerialem Generalem Regni Nobilem Ioannem Zalesky interponebat.

Quam motionem Iudicium p[rae]sens parti cittae non admisit. De qua non admissa ac prosequendae causae motione p[rae]fata pars citta Ministeriali suprascripto est protestata. Iudicium quoque eodem Ministeriali reprotestatum est, se non temere verum iure mediante egisse, motionem p[rae]fatam parti cittae non admisisse.

Tandem stando sub tuitione motionis et protestationis suae: Quoniam causa p[rae]sens fundatur in Decreto Tribunali Regni Lublinen[sis]; quo decretum est, ut inter amicos, ab utraque parte locatos, et Officium p[rae]sens Castren[se] Lublinen[se] habeatur ratio onerum paternorum (quae sunt magna) et iuris matris actricis huiusque haerentium, et quoniam cittus modernus, reproductis omnibus oneribus in bona Swatowicze et Mazanow etc. per parentem suum et actricis impositis, cum nihil bonorum teneat, innitendo decreto p[rae]fato Tribunalis et cognitioni amicorum pro sua parte locatorum petiit sese liberari a termino et causa p[rae]senti; Salvis ut supra iuris beneficiis reservatis.

Plenipotens autem Actricis declaravit, appendicem hanc in Decreto prioris Tribunali Regni Anni Millesimi Sexcentesimi Octavi appositam, videlicet de oneribus, bonis impositis, non huic termino bannitionis verum locationi amicorum utriusque lineae et Officio Castren[si], in termino ex decreto Tribunali Regni provenien[te], tum et Officii praesen[tis] competere, eandemque clausulam de oneribus in eorum termino per amicos et Officium p[rae]sens satis superque trutinatam esse; et habita ratione eorundem onerum, iidem amici eius dotem et provisionem sibi constituerunt, ut ex attestatione ipsorum satis lucide apparet; Ipsumque cittum personaliter in executione ea exceptione iam usum esse: Et Decreto Officii praesen[tis] abiudicato; A quo licet appellavit, tamen in Iudicio Tribunali Regni se condemnare permisit; Itaque sententia Castren[sis] transiit in rem iudicatam; Et nullo alio modo solum ipsa satisfactione tolli potest. Proinde his declaratis, cittum ad respondendum compelli petiit. Reservando sibi ad futura praecustodiendis.

Tandem

Tandem Iudicium praesens Capitaneale Castren. Lublinen. controuersiis supra-
scriptarum partium, per suprascriptos plenipotentes suos, coram se factis bene
diligenterque exauditis et intellectis, decreuit citto respondere.
A quo decreto pars citta motionem pro Iudiciis Ordinariis Generalibus
Tribunalis Regni Lublinen. pnte celebrandis, per Almalem suprascriptum inter-
ponebat.
Quam motionem Iudicium praesens Castren. Lublinen. quia Actrix eam inad-
missibilem esse declarauit, quandoquidem causa praesens est priuilegiata et pu-
pillaris; In exequutioneque binorum Decretorum Tribunal. Regni pendes,
tum quia iam ab eiusmodi exceptione appellatio ad Tribunal. ipsi de-
lata erat; petens secundarie ipsam non admitti parti cittae non admisit.
De qua non admissa ac prosequendo eam more, praefata pars citta Almia-
li suprascripto est protta. Iudicium quoque eodem Almiali reprotesta-
tum est, se non temere, verum iure mediante egisse, motionem praefatam par-
ti cittae non admisisse.
Stando tandem sub tuitione motionum et protestationum suarum, easque sese
prosequi offerendo; Quoniam cittus trahitur Decreto praesentis Iudicii ad
quendam processum, quasi super ipso obtentum, allegauit esse nulliter
et male obtentum, his ex rationibus; Prima, quia tota actio fundatur
in Decreto Tribunalis, quo cautum esse, an aliquid teneret bonorum paterno-
rum, unde prouisio deberetur Actrici soluti, et quoniam coram amicis
reproductum est, se nihil bonorum tenere post parentem suum et Actricis,
ideo illud onus Decreti Tribunalicii sublatum est, processusque in nul-
lo termino et incompetenter est obtentus. Deinde, quia eodem Decreto
Tribunalis cautum est, ut ab utraque parte amici hanc causam prouisio-
nis cognoscerent, cum Officio Castren. Lublinen. simul et semel, ex
citti vero parte ab amicis nihil hac in parte constitutum est loca-
tis, in processu vero scribitur, pro non solone prouisionis, iux Con-
stitutionum amicorum et Officii (cuius cognitio nunquam fuit nec eius
attestatio probatur posterioris praesertim computationis praedictae pro-
uisionis) a quo appellatio interposita et prosequitur; Capitalis Castren.
Lublinen. unde is iam processus, prout in nullo termino ita et incom-
petenter est obtentus, cum quicquid extra forum competens, siue in con-
tumacia, siue per controuersiam est obtentum, nullitati subycitur, Quapropter

petit.

petiit se ab eodem processu et praesertim, cum nihil bonorum (quod probatur Decto Officii pntis et Tribunal Regni Lublinen) paternorum, unde provisio quaeritur, simul et a causa liberari; Salvis ut supra iuris defensis.

Postmodum Actoris plenipotens deduxit cittum ex ronibus supra allegatis, male obtentum obyci non posse, siquidem iisdem bina vice est abiudicatus: Ad abiudicata autem non datur regressus; Praeterea, quia processui ex contraria personali et dctis definitivarum sententiarum obtens, nullus defectus et insufficientia obyci potest; Nulla etenim instan, solummodo Dectum vadiorum tricatorum in contumam est obtentum; Cui ullum deffectum, citti plenipotens non obycit, nec obycere potest; Quamobrem eidem directe respondere decerni petiit; Resstuans sibi ad futura reservatis

Demum Iudicium pntis Castren Capneale Lublinen, controversiis suprascptarum partium, per suprasceptos plentes suos, denuo coram se factis, bene diligenterque exauditis et intellectis, decreuit citto directe respondere.

A quo decreto pars citta motiom pro Iudiciis Ordinariis Gnalibus Tribunal Regni Lublinen, proxe celebran, per Mnialem suprasceptum interponebat: Quam cittus admissibilem esse Constitone Regni probabat, deinde ipsa aequitate, deinde, quia post multas instantias sit defferenda.

Iudicium vero Castren Lublinen, eo considerato. Quia causa bis per appellonem ad Iudium Tribunal Regni devoluebatur, in exeqone vero in Offo Castren solum unus terminus decernendorum vadiorum tricatorum, in contumacia obtentus est, contra quem nullum male obtentum infertur, Ideo eadem parti cittae non admisit.

De qua non admissa ac prosequen eam mone, tum et de gravamine pfata pars citta Mniali suprascpto est protta, Iudium quoque eidem Mniali reptestatum est, se non temere verum iure mediante egisse motiom pfatam, parti citta non admisisse.

Postea cittus adactus dectis post ternum personalem vult evadere iuramento, ne ultimus rigor iuris super ipso ultime obtentus exhibeatur; quod de processu resciuit, idque in sequen ternis.

Porro plenipotens Actoris deduxit, ullam instantiam, pter dctum vadiorum tricatorum in contumam obtentum, cittum abnegare posse. Aliae etenim omnes instan ex controversia personali obtem sunt, quae omnia sufficienter probavit. Petens id sibi decerni.

Porro

Porro Iudicium hocce praesens Castren Lublinen, rursus controversijs suprascriptarum partium, coram se factis, bene diligenterque exauditis et intellectis, decrevit praesentibusque decernit, ut cittus evadat in instanti iuramento corporali, Quia de cittore, super quam vadia taxata sunt obten, nihil sciuit.

A quo Dicto pars citta, quia tantum super lenum gradum processus iuramentum iniunctum, motionem pro Iudicijs Ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni Lublinen, proxime celebrand, per Ministerialem suprascriptum interponebat.

Quam motionem Iudicium praesens parti cittae non admisit. De qua non admissa ac prosequendo eam motione tum et de gravamine, praefata pars citta Ministeriali suprascripto est protta. Iudicium quoque eodem Ministeriali reprotestatum est, se non temere verum iure mediante egisse, motionem praefatam parti cittae non admisisse.

Tamen Iudicium praesens Castren Lublinen, ad affectationem plenipotentis citti et nuncij possessionati praedicti Christophen Szychy, eius citto dillationem verae infirmitatis tunc ad Terminos Iudiciales in Castro Lublinen proxime et immediate celebrandos, dedit et concessit. Terminumque ijsdem partibus peremptum in eisdem Terminis Iudicialibus, dillonis per cittum cum duobus testibus iuramento corporali comprobandae, et ad ulterius ea in causa iure procedendum, conservavit et praefixit. Decreti praesentis vigore.

A quo decreto citta pars nihilominus, motionem pro Iudicijs Ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni Lublinen, proxime celebrand, per Ministerialem suprascriptum, quia adacta, interponebat.

Quam motionem Iudicium praesens parti cittae non admisit. De qua non admissa ac prosequendo eam motione tum et de gravamine, praefata pars citta Ministeriali suprascripto est protta. Iudicium quoque eodem Ministeriali reprotestatum est, se non temere verum iure mediante egisse motionem praefatam, parti cittae non admisisse.

Inter Piesak Iudaeum et Czerny Motio.

Proposuerunt Iudicialiter, coram Iudicio Capitaneali Castren Lublinen, Instigator Officij praesentis, ac Infidelis Marcus Piesak Iudaeus Lublinen, Actor, in et contra Generosum Praeclaum Czerny, cittum, Cittone Eiusmodi:

Ioannes Firley a Dambrowica Capitaneus Lublinen etc. Tibi Generoso Praeclao Czerny, de bonis tuis omnibus, ac summis pecuarijs mandamus, vigore Regio

et nostro