

seu appellavit; Ternum ipsi sententia expurgans sibi vō et parti motōis et causa sua prosequend, inter causas Pallatis Lublinen p̄figendo.

Verum Actor deduxit Iudicio p̄inti motionē non esse admissibilem; Siquis ex processu eoz nullum male obtentum apparet, nunquā causa est definitiā, et ad Inscriptionem vertitur; Petens eam non admitti.

¶ A contrario cūtis à male obtento, iuxta Constitutionem Ann. XII. LXXXI. Quingentesimi Octagesimi Octauī admissibilem esse appellonem Iudicio p̄inti deducit.

Quam motionem seu appellonem p̄fatus Magnificus Capitulū Lublinen partē cūtā admissit. Ternum partibus mō q̄mīs inter causas Pallatis Lublinen consenundo.

Et sic in continenti circa expeditionē causæ p̄dictus Actor protestata est solennē, cōs Iudicis de grauamine, rōne admissa appellonis; Offerens se oīd eoz rōne eiusq admissa appellonis in foro foni iure acjurum. Iudicium quoq; eoz Mmāli reprobūtūt eōd. Quia iurē cōni et constanti praxi, in Iudicio suo ac alijs oīb⁹ obseruātā solita fretū, appellonē admissif.

Inter eosdem Altera.

Proposuerunt Iudix, coram p̄inti Capitulū Lublinen, Iudicio Instigator Officii Castren Lublinen, tum et Iosuē Joannes Lipnicki dellator, Acto p̄part, cōs in francoatum cūtū, cōtēno: nis huiusmodi.

Ioannes Firley a Dambrovica capiūs Lublinen. Tibi Iosuē Alexandro Grof Stupechij de Konary in Villis Urzany Pnion et Wola Pnionska, et alioī bonoī eo antiquitū pertinenē redi, de bonis tuis oīb⁹ mandamus vigore Regio et nro Capitulū ex offo, ut corā nobis seu Iudicio nro Capitulū Lublinen in Termis Iudicab⁹ feria secunda post festū Sancti Mathei Apo: stoli et Evangelista proceventura in Castro Lublinen celebranq vel iis deficiend, tang in proceventuris. Ad instam Instigatōis Firley nri tum et Iosuē Joannis Lipnicki dellator personati

percepit

perempte compas. Quis te citant ad baniens et de Regno Poloniae doc-
 minisq; eius annexis prescribens. Ideo. Quia tu ex his iurisdictus in
 hisa: Ad Inscriptionem apud castellum Sandominium donatoris villa
 Wzarry sive Stracocin iacent, una cum colonis in uno loco subiecto
 nouiter locatis, in Terra et Dictu Sandominie sicut occone non sta-
 tuitionis. Inscriptio latifera invenitur domna de Donorow Consortis
 sua lignis. Quia Inscriptione te submissisti, illam ad Acta aperte pum
 Sandominie ante decursu unius anni, et hoc cum duobus illius
 amicis de linea paterna proximioribus ad consentiendum pericu su-
 per factam Inscriptionem donoriam Villa Verdany sive Stracocin
 in Terra et Dictu Sandominie sittis, personaliter statuerit. Propter
 ab ea efficere, ut de integro iure suo ad uitio et reformatio velatis
 quocunq; in his factis bonis villa Verdany sive Stracocin habito
 eius actioni condescendat. Sub dominis Terris Mille Maran
 polonica transactis, et iam super Actore obrem, processu eis istius
 placitis canent, rei indicata non dissatisfacere nempe rumationis cui
 de bonis suis oibz ac in easq; ratione vigore lucrando et per lucrando, radi-
 rum q; tractatorum super te ac bonis suis oibz primis in Officio casu
 Sandominie, tang in Officio non obtentis et predictorum noluisse et non
 vis admittere; itans igit ad videtur et audieris super te et bonis suis
 oibz bannitione decem, et per Alnalem publicam ad omnij; notitias de-
 lucci, ad missa Judicis si responsum Datum in Castro Lublinensi
 feria sexta ipso festo Exaltationis Sanctae Crucis anno Domini Mil-
 lesimo Sexcentesimo Duodecimo.

Et post propositionem suam, modo missio factam, declarato parti citte,
 ligno ermo, contentisq; oibz citioris veritatis, petuit, camq; ad iudicium
 responsionis compelli; atenies iuri's remedij' in toto saluis maneris.
 Citatus autem male obtenuisse propositum deduxit ex his nominibus:
 Prima: Quoniam post obtentum Decum super cito in contumiam pla-
 tum, non in duabus septimaniis ruz' usum et consuetudinem mto-
 rem affectabat. Secunda: Quia pene Quatuordecem Maran
 circa additum Terrum non obtinuit. Refutatis de iure responsum.
 Actor vero refutans exceptiones citi deduxit iudicis primitus

hunc bene obtentum esse: Quod citius allegat, quia Actor ergo dictore non in duabus legemans intronem in bonis villa Wisany et in alijs ad id pertinent affectabat, id est minime iuriare potest. Siquid in quo libet dicto nunc sum est, ut Actor intronem acceptet quando docim voluerit. Et quod in libero arbitrio Actoris erat, eam in tronem quando cum voluit affectare. Restuatis resuam.

Et Iudicium prn's Capituli Lublinen, contrariorum partis, Actor per Robalem Christoperum Matczynsky, citate ro per Nobilem Stanislav Rybowski, plentes suos, coram se factis, bene diligens exauditis et in electis, ex rationibus partis Actor, bene obtentus est processum admisit, et acto procedere decretus.

Quam sententia et Decetum prn's pars citia pro iure non suscepit, nec in eo acquiescere voluit, vend ab eo et cum eorū Magnificum Joannem Sireley a Dambarowica Capneum Lublinen, ad Iudicia Ordinaria Innsolia Tribus Regni Lublinen proxe celebramus per Alalem Pralem Regni Nobilem Joannem Zalesky, nomine seu appellavit. Permissu ipsi sententia expurgans sibi ro et parti motionis, et causā sua prosequend, inter causas Pallatus Lublinen p̄sigendo.

Terum Actor deduxit Iudicio prnti motionis non esse ad missibilem. Si quis ea processu eorū nullum male obtentum appareat, tum quonia causa est definitiva, et a d' Inscriotorum vertitur. Petens eam non admitti. A contrario citius a male obtento iuxta constitutionem anni Millerini quinquegesimi Octuagesimi Octauii, ad missibilem esse appellacionem Iudicio prnti deduxit.

Quam motionis seu appellacionem p̄fatus Magnus Capneus Lublinen, pars citia admisit. Ternum partibus modo permisso inter causas Pallatus Lublinen conservando.

Et sic in continentia circa expeditionem causae p̄dictus Actor protinus est solennis, cum Iudicidio de grauamine, rōne admissa appellantis; Offensore se cum eorū ratione eiusq; domissæ appellantis in foro foni iure aqurum. Iudicidam quod eorū Malali reportum est, quia iure coni et constanti praxi, in Iudicio suo ac alijs oīg obseruari solita facta, appellationem admissif.

Sieniasky.