

Inillis Regni Lublinens, roboratis per olim p[ri]m[um] dellatorum cum ipso certa  
 Interim occasione Arenda banoni Szerebeze et Kalikon confecta, Pro va-  
 lido Septingentis floren pecunia polonica rone per ipm in contrariu p[ro]p[ri]a  
 te Interim et condonati in ea appositae Summa Ducento no floren  
 polonica Arenda de bonis Kalikon pro duobus annis Millesimo Sex-  
 centesimo Octavo, et Millesimo Sexcentesimo Nono puenient ipis  
 dellatoribus ut p[ri]s eond p[ro]dicti legitimi succorib[us] non per solom[us] reg  
 circa Acta Casren Lublinens repositio[n]is succubito, iure iudicis, ac p[ri]mum  
 iuro, deinde Astitione temi concittoni satisfacto n[on]q[ue] eo no[n]e cond se in  
 ontumam sui post factas aliquot vicibus secud Scriptio[n]e s Temore  
 bento, processu ca rurus in Actis Casren Lublinens connotato, latius  
 stante. Nilominus eiusmo rei iudicata non satisfecit nimirum  
 ad id p[ro]p[ri]um Septingentis floren pecunia polonica in Interim illius  
 sione roborata, et citone sua contentu, et sur se luorato, cu p[ro]p[ri]is  
 delib[us] pro tpe et loco in legibus Regni descriptis non exsoluit nec fi-  
 e iussores possionatos de satisfactio[n]e pro ipsa re iudicata ut par erat  
 tatur. Quo facto in p[ro]na p[ro]dictam bannitionis, de Regno, et domi-  
 nis eiq[ue] annexis p[ro]p[ri]is incurrit. Citone ipsa de p[ro]p[ri]is latius ca-  
 rente. Temum Eodierm peremptum, in diem p[ri]m[um] a se[ss]ione conser-  
 uoneq[ue] Temi legitime incidem et puenient, Partes p[ro]p[ri]e Actor per Nobi-  
 lem Erasmum Wiekowsky, citat[ur] v[er]o per Nobilem Stanislaw Ryb-  
 kowsky, p[ro]p[ri]os suos compare[n]t et temum attentand[um] demum de  
 mutuo consensu, vine ad Temis iudicij in Casro Lublinens p[ri]e  
 et immediate celebrang, sen p[ro]p[ri]is et limitauerunt. In quibus p[ri]is  
 Temis, partes memoratae habebunt Temum peremptum per iudicium  
 p[ro]p[ri]is consuetum, talem qualem ad p[ri]is habere debuerunt nullius eam  
 iure laeso.

## Inter Telep[us] et Dziek zek Motio.

Proposuerunt Inillis, coram p[ri]ncipi Capiteali Casren Lublinens Iudicio, Instiga-  
 tor Officii Casren Lublinens, et eius dellator, Grotus Joannes Telep[us], filius Groti  
 si Joannis Telep[us], Actor[is] pars, con[tra] Grotum Joannem Dziek Subiudice  
 Temum Lublinens, citum, ex copia citatois sua tenoris cuiusmodi:  
 Joannes Firley a Dambrowica Lublinens de Capiteali. Tibi Grotus Joann[is]

Dziek



Dziękuję de Królewicz Subludici Terri Lublincem, in Rozryw i kadidelicis  
ac aliis oibz bonis tuis, mandamus vigore Regio et nro Capreali ex Offo  
ut coram nobis seu Iudicio nro Caple Castren Lublincem in Terri Iudicibz  
fena secunda post Dni cam Cantate proce ventura in castro Lublincem celebrari  
vel in deficiend, tanq in proce venturis. Ad instanc Insignatoris Offici  
nri Castren Lublincem, rum et eius dellatoris, Proci Joannis Telepuz  
filiu Proci Joannis Telepuz, personali peremptoz, compas. Qui teci  
tant ad bamiemq et de Regno Polonia Dominis q; eiq annexis prohi  
benq. Ileo. Quia tu exnis iureiuratus. In causa: Ad Insignonem Iu  
dici Ordinarii Gnalis Tribli Regni Lublincem, per te Proci Joanni  
tam Georgii Telepuz filio de Kumanow, patri Actonis, suz bona  
rea Razna et obligona, vze totas et integras sortes, Raznam Lasden  
ska et obligoniam Kaminska, in villa et hereditate Bestyowicze iam  
et consistend, una cum inseminacionibus omnis grami et seminis in eas  
bonis existend, nec non pecoribus, pecudibus et suppellectili domica in  
ma Mille flom aureom, puri auri, et iusti pondens modo obligonia  
facta et recognita; ac tanq per peditu Joannem Telepuz prem in per  
sona Actonis Actis Ferrubz Lublincem transfusa. Pro vazio Mille  
flom aureom, occone pdicti Actonis ab impedimento iudico Nobilis  
Alberti Kaminsky, filij dmi Jacobi Kaminsky, qui citom super bona  
villae Bestyowicze importavit, non tutionis, ad solvend succubiq. De  
creto Tribli Regni Lublincem et pcessu ca istius latius canend. Quo  
Decreto Tribli in iureto est, ut tu in vim excoitionis sua exemptionis  
bonom totalid obligatoz residuu summa. Mille aureom unganicali  
iuz deputacione defalcacionis Summa Septingentom flom itenicomem  
Actoni in sex septimanis coram Offo Castren Lublincem reponas, sub  
vazio Mille aureom unganicalium in citote et Insignone contento, iuz  
luta poena Triu Marcand polomical pari et Iudicio totiq seorvive in  
insfanti, sub poena Quatuordecem Marcand polomical solvend. In defte  
ctu aut satisfacionis Decreto pfato, vazio pfatu Mille aureom ungan  
cal et poena Quatuordecem Marcand polomical, suz te et bonis tuis iuz  
Decemtiur, Almalisq; ad Nobis ad inromittend in bona tua ppropria  
vazio pfato et poena Quatuordecem Marcand polomical iuz ppropria  
statuti correspondend, additur; rei iudicata non vis satisfacere, nemp  
rum atiom tui de bonis tuis oibz, ac in eaz Actoni intronem, vigore ipsi



honoris ac personarum, super re ac bonis tuis oibz tam in Iudicio Tribli Re-  
gni Sublinen quam in Officio pnti Castren Sublinen contentond et pou-  
tornd aduisti et non vis admittre: Quis itaq ad vidend et audend  
sur te barmitione decerni et per Amialem publican ad omniu notiti-  
am deduci ad pmissa fudri sis inarg Dato in Castro Sublinen  
Jena sexta ante Onicam Conductus Pascha proxia. Anno Domini  
Millesimo Sexcentesimo Duodecimo.

Post propositionem sua modo pmissa facta, deducto parti citta Igino  
emo, cum contentis citoris sua verificatis, petiit eamq ad pcedend co-  
pelli: Alis oibz iuris beneficiis, sibi pleno in robore resuans  
et citoris, subis quibusuis defensis iudicij, pmissa protione solennij  
quod summa illa, rone cuius minus iuste iure impeditur put in memo-  
datis, Decto Tribli Regni pfixo, ita et in alis instantijs paratus  
et paratus est, eamq reponere et produere, prout reponeret nisi  
eand ipse Actor recipere noluit, Offum quog eamq ad Acta Officij  
mris suscipere renuit, pduxit citoris lrales ad psequend motiones  
in causa pnti in Jemis proxe celebratis, agitata, a Decto eiusq Of-  
ficij mpositas, ad Iudicium Tribli Regni extraditas, quibus obstanti-  
bus Magnis Capneis loci pntis ulterius in causa illa pstra proce-  
dere nequit, vnde eamq in suspenso esse debere ad defensionem eamq  
prosequendum in Iudicio Tribli incidend; Siquis pendente motione  
nihil est in nouamq, petens se circa affectata sua consuans, Alis remedij  
et defensis iur saluis manentibus.

Actor vo de hodie Iudicio pnti, quod citta ex causa pnti vis va-  
riamibus ellidere non potest; Siquis summa integram Mille aureond  
urganicab defalcand Summa Septingentond flom polonicab Actori  
pro tpe in Decto specificato, non reddidit, Quod vo citta allegat, Quia  
cittos ad psequend motiones extraditis it id eud minime iuuare potest, si-  
quiq causa et ad Inservom in exequone rei iudicata vertitur, Refer-  
uatis resuans.

Et Iudicium pnti Caple Castren Sublinen, controuersiis partid ptra-  
rumq personall comparend, cora se factis, bene diligentiq exauditis et  
melleit, reiecta suspensione decreuit citta procedere.

A quo Decto pars citta, motiom pro Iudicij Ordinariis Inalibus  
Tribli



Triblis Regni Sublimem proxi celebrant per Unalem Grãlem Regni  
Nobilem Joannem Lesky interponebat. Quam motiõm Judicium  
p̄ris parti città non admittit. De qua non admittit ac p̄sequendẽ eadẽ mo-  
tione, p̄fata pars città Uniali sup̄scripto est protta. Judicium quoq̄  
eoq̄ Uniali reprobatur est, se non temere vendi iure mediante esse  
motiõm p̄fata parti città non admittisse.

Tamq̄ citis per plentem sub tuitione motiõnis et prottis sua stand  
reposita in facie Judicii p̄ntis summa p̄dicta, p̄t in anterioribus in-  
stantis similib̄ reponere, expostulandq̄ a Judicio Actor ad veni-  
siens summa eamq̄ adigi, vel in sequestrũ Officii consũuare, ad de-  
cisionẽ huius causã; Judex deduxit, se non teneri ad prosecutionẽ  
causã istius p̄fata et exequõnis seu p̄cessus eius ex eo. Quod ille  
gitime et iniuridice obtentus est, p̄mũ quidq̄ ex ea rone, quod in-  
cedente satisfactione Decis Tribly, scit per repositiõm summa p̄dicta  
restant. Nulle aureorũ iux̄ computatiõm, defalione Septingentorum  
flom̄ pecũia per Actorem ad rationem eiusq̄ summa acceptorũ facta,  
iam causa hæc decisa stare debet: inũq̄ amplius in eadẽ p̄cedendẽ  
rat; imo id totũ quicquid obtentũ est, irritũ manere debet. Altera  
ratio est. Quom̄ stante appellone et p̄sequõnibus eius, ulterius causã  
prosequi non potest, iure dicante. Tertia ratio, Quoniã non facta oblata de-  
creti Tribly ad Acta p̄ntia (Castro, ubi p̄fata exequo petitur, iste p̄cessus  
erroneẽ p̄sequitur. Quarta, quom̄ simul et semel eorũ processu agit, rone af-  
fertandũ p̄nandũ. Decis Tribly ad iudicandũ, rone quãdũ ibiq̄ in Judicio  
Tribly satisfactio facta est; Nec prottam rone non p̄soluta eiusq̄, in quan-  
tũ p̄soluta non sit fecit; Insuper ex mala positione cittonum, apparet  
eandẽ p̄cessũ esse iniuridice obtentũ; non enim in bonis residentiã citati  
in Luna terrigenali iux̄ Statutũ posita apparent; petens ex vis et aliis  
rationibus in rone motiõnis expediendã inferendã se citum a processu illo  
uti erroneo et iniuridico, causãq̄ ipsa libendũ et absolutũ Decis Judicii  
p̄ntis pronuncian. Resuatis resuamq̄.

Tamq̄ Actor deduxit Judicio p̄nti bene obtentũ p̄cessũ esse, ex his  
rationibus; Prima: Quia summa non integrã coram Judicio p̄nti rep̄-  
nat. Secunda, Quia causa in exequõne rei iudicata vertitur. Tertia.  
Quia oblata non est necessaria; siquidq̄ causa corã Offo p̄nti incepta est,  
tamq̄ a Judicio Tribly ad Offum p̄ntis pro exequõne remissa est, petens.



